

Уголовное

№ 1/2017

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ
И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

судопроизводство

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ ПО НАДЗОРУ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ
МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ И ОХРАНЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ — Рег. ПИ № ФС77-29334 от 24 августа 2007 г.
Издается с 2005 г., 2 раза в полугодие

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Учредитель:

Издательская группа «ЮРИСТ»

Председатель редакционного совета
Колоколов Н.А., д.ю.н., профессор

Редакционный совет:

Азаров В.А., д.ю.н., профессор
Александров А.И., д.ю.н., профессор,
Воскобитова Л.А., д.ю.н., профессор,
Гирько С.И., д.ю.н., профессор,
Головкин Л.В., д.ю.н., профессор,
Гуров А.И., д.ю.н., профессор,
Давыдов В.А., д.ю.н., профессор,
Каплина О.В., д.ю.н., профессор (Украина),
Ковтун Н.Н., д.ю.н., профессор,
Коровников А.В., д.ю.н., профессор,
Лазарева В.А., д.ю.н., профессор,
Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор,
Османов Т.С., к.ю.н., профессор,
Поляков М.П., д.ю.н., профессор,
Попов И.А., д.ю.н., профессор,
Сальников В.П., д.ю.н., профессор,
Сурков К.В., д.ю.н.

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»
Гриб В.В., д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора

Издательской группы «Юрист»:
Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Труниевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Редакция: Бочарова М.А., Лаптева Е.А.

Тел./факс редакции: (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва,
Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 — многоканальный

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37

Формат 170x252 мм. Печать офсетная.

Физ. печ. л. — 3,0. Усл. печ. л. — 3,0.

Общий тираж 3000 экз.

ISSN — 2072-4411

Цена свободная.

Подписка по России:

«Роспечать» — 46771, «Почта России» — 61894,
а также через www.gazety.ru

Номер подписан в печать: 07.02.2017 г.

Номер вышел в свет: 30.03.2017 г.

В НОМЕРЕ:

**СТРАНИЧКИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА**

Колоколов Н.А. Уголовный процесс:
100 лет Октября 3

**ЭФФЕКТИВНЫЕ
СУДЕБНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

Корчаго Е.В. Институт Plea Bargaining:
Америка и Россия, история
и современность 9

СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Цветков Ю.А. (Не)справедливость
приговора. Рефлексия
на тему судебной алхимии 18

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Бедняков И.Л. Досудебное производство:
от Концепции судебной реформы
к современности 26

Боруленков Ю.П. Профессия «следователь».

Статья 2. Компетентность:
продолжение темы 32

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС АВСТРИИ

Шмоллер Курт. Реформа уголовного
судопроизводства в Австрии
(предварительные выводы).
Статья 2. Новое в дознании 37

**ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Иванов Н.Г. Статья 76.1 УК РФ:
императивы освобождения
от уголовной ответственности 43

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону. Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

(Не)справедливость приговора. Рефлексия на тему судебной алхимии

*Цветков Юрий Анатольевич,
заведующий кафедрой управления
следственными органами и организации правоохранительной деятельности
Академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, федеральный судья в отставке
yutsvet@yandex.ru*

Анализируются особенности судебного мышления, их влияние на назначение наказания. Доказывается случайный характер выбора размера и сроков наказания. Исследуются исключения из этого правила и их природа. Обосновывается тезис о том, что отправление правосудия требует особого дара. Выдвигается и отстаивается контингентная теория справедливости, согласно которой основным критерием справедливости судебного решения является степень удовлетворенности данным решением всех заинтересованных лиц. Предлагаются перспективные методы и модели стимулирования участников процесса к достижению консенсуса как основной предпосылки к возникновению справедливости.

Ключевые слова: судья; судебный приговор; назначение наказания; эффект привязки; синхроничность; справедливость.

(Un)Just Sentence. Reflection on Judicial Alchemy

*Tsvetkov Yuri A.,
Head of the Department of Administration of Investigative Bodies
and Law Enforcement Practice of the Moscow academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Candidate of Legal Sciences, Federal Judge Emeritus*

The article analyzes the characteristics of judicial thinking and their impact on sentencing. We prove the random nature of the choice of the size and timing of sentencing. Researched exceptions and their nature. The author substantiates the thesis that justice requires a special gift. Put forward and defend a theory of justice, according to which the main criterion of the justice of the judgment is the degree of satisfaction according to the decision of all stakeholders. Offers promising methods and models for stimulating the participants in the process to reach consensus as the fundamental premise for the achievement of justice.

Key words: the judge; verdict; sentencing; the effect of binding; synchronicity; justice.

*Тебе я открою тайну, но от прочих утаю эту тайну тайн,
ибо наше благородное искусство может стать источником бедствий,
если станет достоянием посторонних.
Альберт Великий. Об алхимии (XIII в.)*

Из всех процессуальных таинств назначение наказания является наиболее сакральным. Именно в этой стадии процесса совершается алхимическое взаимодействие закона и совести судьи, которые должны превратиться в спра-

ведливость. Если превращение не осуществилось — значит, правосудие не свершилось.

Удаляя судью в совещательную комнату, законодатель оставляет ему полную свободу действий, ограниченную лишь за-